

**EVALUATIERAPPORT THEMACURSUS INLEIDING ECONOMIE (VOOR HISTORICI)**  
**200400109**

De casuscursus *Inleiding Economie* werd in blok 1 van het cursusjaar 2004-2005 gegeven. De cursus had de niveau twee status en als docent Ralf Futselaar. Deze gastdocent verving dit jaar Hein Klemann die in de voorgaande jaren de cursus gaf en ook volgend jaar weer zal geven.

Voor aanvang van de cursus hadden zich dertig studenten aangemeld. In totaal hebben 25 studenten de tussentoets gemaakt en 24 het tentamen. Vier studenten hebben hertentamen gedaan. Van de 24 studenten die het tentamen hebben gemaakt, heeft er één de cursus niet gehaald. Het slagingspercentage was 96% en het gemiddelde eindcijfer een 6,8.

De Evaluatiecommissie heeft 18 enquêtes verwerkt in dit rapport die zijn afgenomen na het tentamen. Daarnaast is de docentenevaluatie van de docent meegenomen.

**Doelstelling en opzet van de cursus**

In de cursus werd een eerste kennismaking aangeboden met economische theorieën over markten, geld, economisch beleid, conjuncturele ontwikkeling en economische groei. Tevens werd er kennis gemaakt met de ontwikkeling in het economisch denken.

De cursus bestond uit twee werkcolleges per week van elk twee uur. In de cursus werd gebruik gemaakt van het handboek *Essentials of economics* van J. Slomann. De cursus kende twee toetsmomenten: een tussentoets en een tentamen. De tussentoets telde voor dertig procent mee en het tentamen voor zeventig procent.

**Werklast, inzet en duidelijkheid van de cursus**

Een grote meerderheid van de studenten vond dat het aantal studiepunten dat aan de cursus werd toegekend (7,5 ECTS) in verhouding stond tot de studielast. Twee studenten vonden het aantal toegekende studiepunten te groot. Gemiddeld besteedden de studenten 10,7 uur per week aan de casuscursus, inclusief de college uren en de voorbereiding voor de toetsen. Zeven van de achttien studenten beoordeelden hun eigen inspanningen als ‘weinig’, vijf studenten als ‘veel’ tot ‘heel veel’.

De moeilijkheidsgraad van de cursus werd door vijftien studenten als ‘goed’ beoordeeld. Twee studenten vonden deze ‘gemakkelijk’ en één student vond deze ‘zwaar’. Hierbij werd als toelichting gegeven dat de stof goed werd uitgelegd. Daarnaast merkten twee studenten op dat als je alles goed bijhield de cursus goed te doen is.

Op de vraag of er voldoende duidelijkheid was over de inhoud, de opbouw, de werklast, de leeslast, de doelstellingen, de aanwezigheidsplicht en de weging van de deoltoetsen bij aanvang van de cursus, antwoordde een grote meerderheid van de studenten positief. Bij drie studenten bestond er onduidelijkheid over de aanwezigheidsplicht. De docent heeft aangegeven dat deze er niet was.

Zestien van de achttien studenten antwoordden positief op de stelling dat de tussentoets goed te doen was. Ook het tentamen was volgens de studenten goed te doen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het merendeel van de studenten op deze stelling ‘neutraal’ antwoordde terwijl bij de vorige stelling het merendeel ‘helemaal mee eens’ antwoordde. Veertien studenten antwoordden op de vraag of de werklast evenredig was verdeeld over het blok ‘mee eens’ tot ‘helemaal mee eens’. De rest antwoordde ‘neutraal’.

**Kwaliteit van het onderwijs en de docenten**

Een grote meerderheid van de studenten vond de colleges en leesstof goed op elkaar aansluiten.

Veertien studenten beoordeelden het handboek van Slomann als ‘normaal’ tot ‘zeer goed’ en drie als ‘slecht’. Een student merkte op het jammer te vinden dat er geen handboek was voor de geschiedenis van de economie.

De studenten waren zeer positief over hun docent. Bij de stelling dat de docent in staat was de inhoudelijke aspecten van de leerstof helder over te brengen, antwoordden elf met ‘helemaal mee eens’. Ook op de stelling dat de docent voldoende benaderbaar was voor vragen en begeleiding zijn de studenten positief gestemd: dertien antwoordden met ‘helemaal mee eens’. De feedback van de docent op de tussentoets ervoeren tien van de achttien studenten als ‘nuttig’ of ‘heel nuttig’. Van de overige zeven die deze vraag hadden ingevuld, antwoordden vier met ‘neutraal’ en drie met ‘onnuttig’.

De docent gaf aan 80% van de tijd aan het woord te zijn geweest tijdens de werkcolleges. Hij zei wel pogingen te hebben gedaan om tot een responsie- en werkcollege te komen, maar dat dit gezien de stof- en groepsomvang niet meeviel. Het college had dus overwegend de vorm van een hoorcollege. Op de vraag of de studenten actief deelnamen aan de colleges antwoordde hij instemmend. De studenten kwamen wisselend voorbereid op college, gaandeweg werd dit naar zijn idee steeds beter.

De studenten beoordeelden de casuscursus *Inleiding Economie* gemiddeld met een 7,6. Één student vond de cursus een goede basis voor verdere vakken binnen ESG en een ander vond de docent goed. Een paar studenten hadden nog enkele kritische opmerkingen. Één merkte op dat het leuk zou zijn als de stof werd gekoppeld aan actuele situaties door middel van bijvoorbeeld krantenberichten. Daarnaast stelde een andere student voor een vaste website op te zetten zodat studenten met elkaar kunnen communiceren en waarop cijfers kunnen worden getoond.

De docent merkte op dat het handig zou zijn voor gastdocenten te beschikken over een handleiding waarin simpele, praktische vragen (‘waar vind ik tentamenpapier’, ‘welke herkansingsmogelijkheden mogen studenten verwachten’) worden beantwoord.

## **Conclusie**

Uit het rapport blijkt dat aan de casuscursus *Inleiding Economie* weinig tot niks veranderd hoeft te worden. De moeilijkheidsgraad en de werklast worden door een meerderheid van de studenten positief beoordeeld. De Evaluatiecommissie wil hierbij opmerken dat de gemiddelde besteedde uren aan de cursus (10,7 uur gemiddeld per week) niet erg hoog ligt. De studenten vinden de toetsen goed te doen. Bij aanvang van de cursus is duidelijk wat de inhoud, de opbouw, de werklast, de leeslast, de doelstellingen en de weging van de deelttoetsen zijn. Alleen over de aanwezigheidsplicht bestaat wat onduidelijkheid. De colleges en het handboek worden positief beoordeeld, evenals de docent. Dit laatste mag als compliment worden gezien voor de gastdocent voor wie dit het eerste college was.

Aan de cursus hoeft naar het oordeel van de Evaluatiecommissie niet veel gesleuteld te worden. De cursus is, zoals uit het rapport blijkt, goed.

Hiernaast wil de Evaluatiecommissie graag de suggestie van de docent over de begeleiding van gastdocenten overnemen. Voor gastdocenten zou het handig zijn, en waarschijnlijk een verbetering van het onderwijs, wanneer zij een handleiding kregen over simpele, praktische zaken.

*De Evaluatiecommissie*  
december 2004

## **STATISTIEK INLEIDING ECONOMIE (VOOR HISTORICI)**

**Docent: Ralf Futselaar**

**Aantal evaluaties: 18**

**Geschiedenis:11**

**Taal- en Cultuurstudies: 6**

**Anders: 1 (Duitse Taal en Cultuur)**

1. Hoe beoordeelt u het aantal studiepunten (= 7,5 ECTS, gelijk aan 20 uur studie per week) dat u voor deze cursus krijgt in verhouding tot de studielast?

te groot:	0
groot:	2
normaal:	16
klein:	0
te klein:	0

2. Hoe beoordeelt u uw eigen inspanningen voor deze cursus?

heel veel:	1
veel:	4
normaal:	6
weinig:	7
heel weinig:	0

3. Hoeveel uur heeft u per week aan deze cursus besteed (inclusief college uren en de voorbereiding van het tentamen)?

Gemiddeld 10,7 uur

4. Hoe beoordeelt u de moeilijkheidsgraad van deze cursus en waarom?

te zwaar:	0
zwaar:	1
goed:	15
gemakkelijk:	2
te makkelijk:	0

toelichting:

- Het is niet heel erg moeilijke of vergevorderde economie en het werd op een goede manier overgebracht
- Het is allemaal nieuw, maar het wordt goed uitgelegd
- Voor mensen zonder enige basiskennis van economie is het heel nuttig. Je steekt er echt iets van op
- Waarschijnlijk omdat er geld mee verdiend kan worden driekwart het te laten halen (*student vond de cursus gemakkelijk*)
- Duidelijke uitleg
- Ik vond de cursus niet te moeilijk: als je het bijhoudt is het prima te doen
- Het tweede tentamen was wel wat lastiger dan de eerste, maar als ik iets meer gedaan had, was het goed te doen

5. Geef van onderstaande onderdelen aan of deze bij aanvang van de cursus voldoende duidelijk waren.

	Heel duidelijk	Duidelijk	Matig	Onduidelijk	Heel onduidelijk
Inhoud	7	11	0	0	0
Opbouw	7	10	1	0	0
Werklast	6	11	1	0	0
Leeslast	7	8	3	0	0
Doelstellingen	4	12	1	1	0
Aanwezigheidsplicht	5	10	0	3	0
Weging deoltoetsen	9	5	3	1	0

6. De colleges en de leesstof sloten goed op elkaar aan

helemaal mee oneens: 0  
mee oneens: 1  
neutraal: 1  
mee eens: 4  
helemaal mee eens: 11  
niet ingevuld: 1

7. De docent was in staat de inhoudelijke aspecten van de leerstof helder over te brengen

helemaal mee oneens: 0  
mee oneens: 1  
neutraal: 2  
mee eens: 4  
helemaal mee eens: 11

8. De docent was voldoende benaderbaar voor vragen en begeleiding

helemaal mee oneens: 0  
mee oneens: 3  
neutraal: 0  
mee eens: 2  
helemaal mee eens: 13

9. De werklast was evenredig verdeeld over het blok

helemaal mee oneens: 0  
mee oneens: 0  
neutraal: 4  
mee eens: 6  
helemaal mee eens: 8

10. De tussentoets was goed te doen

helemaal mee oneens: 1  
mee oneens: 0  
neutraal: 2  
mee eens: 3  
helemaal mee eens: 11  
niet ingevuld: 1

11. Het tentamen was goed te doen

helemaal mee oneens: 0  
mee oneens: 0  
neutraal: 12  
mee eens: 3  
helemaal mee eens: 3

12. Hoe heeft u de feedback van de docent op uw tussentoets en tentamen ervaren?

heel onnuttig: 0  
onnuttig: 3  
neutraal: 4  
nuttig: 5  
heel nuttig: 5  
niet ingevuld: 1

13. Hoe beoordeelt u het handboek 'Essentials of economics' van J. Sloman?

zeer slecht: 0  
slecht: 3  
normaal: 5  
goed: 7  
zeer goed: 2  
niet ingevuld: 1

14. Ik vond de cursus als geheel te beoordelen met het cijfer

Gemiddelde: 7,6

15. Heeft u verder nog kritiek/suggesties/opmerkingen over onderdelen in de cursus die u overbodig vond, gemist heeft of anders ingericht zou willen zien?

- Goede basis voor verdere vakken ESG
- Het zou leuk zijn als de lesstof wat meer gekoppeld werd aan situaties die in onze maatschappij spelen d.m.v. krantenberichten etc.
- Jammer dat er geen handboek was voor geschiedenis van de economie. Geen aandacht voor andere economische systemen en geen fundamentele beschouwing van het kapitalistische systeem wat de cursus wat onkritisch maakt
- Ralf was een goede docent
- Vaste website zoals Webct om met elkaar te communiceren en cijfers op te laten zien