

Evaluatie vakken Bachelor Geschiedenis

<u>GES 1^o jaars</u>		<u>abonn</u>	<u>reacties</u>	<u>respons</u>
Historisch Atelier (CH1011)		66	29	44%
werkgroep A				
werkgroep B				
werkgroep C				
werkgroep D				
• GMS-I (CH1001)		84	32	38%
werkgroep A	Futselaar			
werkgroep B	Futselaar			
werkgroep C				
werkgroep D				
werkgroep S				
<u>GES 2/3^e jaars vakken</u>		<u>abonn</u>	<u>reacties</u>	<u>respons</u>
GNWS-II (CH2005)		50	19	38%
Migratie & Multiculturaliteit (CH3041)		19	11	58%
Org in hist. perspectief (CH3008)		17	8	47%
GMS-II (CH2001)		45	19	42%
werkgroep 1				
werkgroep 2 (CH2001)				
GVS-II (CH2003)		49	20	41%
werkgroep 1				
werkgroep 2				
Paleografie (CH2015)		12	5	42%
Filmanalyse (CH2047)		36	14	39%
Historische Beeldvorming (CH3020)		27	11	41%
The Netherlands (CH2050)		52	17	33%
Onderzoekscolleges				
<i>oc Media & Communicatie</i>				<i>(loopt door in blok 2)</i>
<i>oc Organisatie & Samenleving</i>				<i>(loopt door in blok 2)</i>
<i>oc Multiculturele Wereld</i>				<i>(loopt door in blok 2)</i>

NB: respons percentages zijn afgerond op hele cijfers

Channel: Geschiedenis van Moderne westerse Samenlevingen I (GMS-I)

Questionnaire: Vakevaluatie 2006-2007

Questionnaires filled out: 32

View: [change to graph](#)

Opening date: 29-11-2006

Closing date: 06-12-2006

Opening view date: 29-11-2006

Closing view date: 29-11-2006

Student only: N

Anonymous: Y

Public: Y

De informatie die ik vooraf kreeg over dit vak via de studiegids en/of het onderwijsweb vond ik

1	Zeer onduidelijk	0	0.0%
2	Onduidelijk	1	3.1%
3	Niet onduidelijk / niet duidelijk	8	25.0%
4	Duidelijk	23	71.9%
5	Zeer duidelijk	0	0.0%

De inhoud van het vak kwam overeen met de verwachtingen die ik had op basis van de informatie in de studiegids en/of op het onderwijsweb.

1	Helemaal mee oneens	0	0.0%
2	Mee oneens	2	6.3%
3	Niet mee oneens / niet mee eens	10	31.3%
4	Mee eens	19	59.4%
5	Helemaal mee eens	1	3.1%

De studiehandleiding voor dit vak vond ik

1	Er was geen studiehandleiding	1	
2	Zeer onduidelijk	0	0.0%
3	Onduidelijk	4	12.9%
4	Niet onduidelijk / niet duidelijk	4	12.9%
5	Duidelijk	22	71.0%
6	Zeer duidelijk	1	3.2%

De overige studiematerialen (syllabus, reader en literatuur) vond ik

1	Zeer onduidelijk	0	0.0%
2	Onduidelijk	7	21.9%
3	Niet onduidelijk / niet duidelijk	7	21.9%
4	Duidelijk	16	50.0%
5	Zeer duidelijk	2	6.3%

Het gebruik van Blackboard had een toegevoegde waarde

1	Blackboard werd niet gebruikt	0	
2	Helemaal mee oneens	1	3.1%
3	Mee oneens	2	6.3%
4	Niet mee oneens / niet mee eens	1	3.1%
5	Mee eens	16	50.0%
6	Helemaal mee eens	12	37.5%

De hoorcolleges vond ik in het algemeen

1	Helemaal niet leerzaam	0	0.0%
2	Niet leerzaam	4	12.5%
3	Noch niet leerzaam, noch leerzaam	5	15.6%
4	Leerzaam	16	50.0%
5	Zeer leerzaam	7	21.9%

De werkgroepbijeenkomsten van werkgroep A of B (Futselaar) vond ik in het algemeen

1	Ik zat in een andere werkgroep	20	
2	Helemaal niet leerzaam	1	8.3%
3	Niet leerzaam	2	16.7%
4	Noch niet leerzaam, noch leerzaam	0	0.0%
5	Leerzaam	3	25.0%
6	Zeer leerzaam	6	50.0%

De werkgroepbijeenkomsten van werkgroep C of D () vond ik in het algemeen

1	Ik zat in een andere werkgroep	22	
2	Helemaal niet leerzaam	1	10.0%
3	Niet leerzaam	2	20.0%
4	Noch niet leerzaam, noch leerzaam	0	0.0%
5	Leerzaam	6	60.0%
6	Zeer leerzaam	1	10.0%

De werkgroepbijeenkomsten van werkgroep S () vond ik in het algemeen

1	Ik zat in een andere werkgroep	21	
2	Helemaal niet leerzaam	1	9.1%
3	Niet leerzaam	3	27.3%
4	Noch niet leerzaam, noch leerzaam	4	36.4%
5	Leerzaam	2	18.2%
6	Zeer leerzaam	1	9.1%

De afstemming tussen de hoorcolleges en werkgroep A of B (Futselaar) vond ik

1	Ik zat in een andere werkgroep	20	
2	Zeer slecht	0	0.0%
3	Slecht	2	16.7%
4	Niet slecht / niet goed	2	16.7%
5	Goed	4	33.3%
6	Zeer goed	4	33.3%

De afstemming tussen de hoorcolleges en werkgroep C of D () vond ik

1	Ik zat in een andere werkgroep	21	
2	Zeer slecht	1	9.1%
3	Slecht	2	18.2%
4	Niet slecht / niet goed	1	9.1%
5	Goed	5	45.5%
6	Zeer goed	2	18.2%

De afstemming tussen de hoorcolleges en werkgroep S () vond ik

1	Ik zat in een andere werkgroep	22	
2	Zeer slecht	1	10.0%
3	Slecht	5	50.0%
4	Niet slecht / niet goed	3	30.0%
5	Goed	1	10.0%
6	Zeer goed	0	0.0%

Binnen de werkgroep A of B (Futselaar) is voldoende geoefend met de academische vaardigheid die in dit blok centraal stond

1	Ik zat in een andere werkgroep	20	
2	Helemaal mee oneens	0	0.0%
3	Mee oneens	1	8.3%
4	Niet mee oneens / niet mee eens	1	8.3%
5	Mee eens	4	33.3%
6	Helemaal mee eens	6	50.0%

Binnen de werkgroep werkgroep C of D (Altena) is voldoende geoefend met de

academische vaardigheid die in dit blok centraal stond

1	Ik zat in een andere werkgroep	22	
2	Helemaal mee oneens	0	0.0%
3	Mee oneens	1	10.0%
4	Niet mee oneens / niet mee eens	2	20.0%
5	Mee eens	5	50.0%
6	Helemaal mee eens	2	20.0%

Binnen de werkgroep werkgroep S () is voldoende geoefend met de academische vaardigheid die in dit blok centraal stond

1	Ik zat in een andere werkgroep	22	
2	Helemaal mee oneens	2	20.0%
3	Mee oneens	4	40.0%
4	Niet mee oneens / niet mee eens	2	20.0%
5	Mee eens	1	10.0%
6	Helemaal mee eens	1	10.0%

De presentatie van docent a tijdens het hoorcollege vond ik in het algemeen

1	Zeer slecht	0	0.0%
2	Slecht	3	9.4%
3	Niet slecht / niet goed	8	25.0%
4	Goed	16	50.0%
5	Zeer goed	5	15.6%

De presentatie van docent tijdens de werkgroep vond ik in het algemeen

1	Ik zat in een andere werkgroep	21	
2	Zeer slecht	0	0.0%
3	Slecht	1	9.1%
4	Niet slecht / niet goed	2	18.2%
5	Goed	6	54.5%
6	Zeer goed	2	18.2%

De presentatie van docent Futselaar tijdens de werkgroep vond ik in het algemeen

1	Ik zat in een andere werkgroep	21	
2	Zeer slecht	0	0.0%
3	Slecht	1	9.1%
4	Niet slecht / niet goed	1	9.1%
5	Goed	1	9.1%
6	Zeer goed	8	72.7%

De presentatie van docent tijdens de werkgroep vond ik in het algemeen

1	Ik zat in een andere werkgroep	22	
2	Zeer slecht	2	20.0%
3	Slecht	4	40.0%
4	Niet slecht / niet goed	3	30.0%
5	Goed	0	0.0%
6	Zeer goed	1	10.0%

Het aantal uren dat ik aan dit vak heb moeten besteden, in vergelijking met de aangegeven studiebelasting (studiepunten), vond ik

1	Veel te weinig	0	0.0%
2	Te weinig	2	6.3%
3	Niet weinig / niet veel	13	40.6%
4	Veel	13	40.6%
5	Veel te veel	4	12.5%

Het tentamen en/of de andere toetsvormen (essay, referaat, etc.) was/waren representatief voor de opgegeven studiestof.

1	Ik maakte geen tentamen en/of nam niet deel aan de andere toetsvormen.	2	
---	--	---	--

2	Helemaal mee oneens	1	3.3%
3	Mee oneens	6	20.0%
4	Niet mee oneens / niet mee eens	6	20.0%
5	Mee eens	16	53.3%
6	Helemaal mee eens	1	3.3%

Ik vond het tentamen en/of de andere toetsvormen (essay, referaat, etc)

1	Ik maakte geen tentamen en/of nam niet deel aan de andere toetsvormen.	2	
2	Veel te makkelijk	0	0.0%
3	Makkelijk	0	0.0%
4	Niet makkelijk / niet moeilijk	5	16.7%
5	Moelijk	22	73.3%
6	Veel te moeilijk	3	10.0%

Mijn totaaloordeel over het vak is

1	Zeer slecht	1	3.1%
2	Slecht	4	12.5%
3	Niet slecht / niet goed	8	25.0%
4	Goed	17	53.1%
5	Zeer goed	2	6.3%

Heeft u verder nog opmerkingen?

Een leraar of lerares maakt of breekt het vak. In ons geval: BREKEN! helaas, want hierdoor was dit blok samenvattend: onduidelijk, veel irritatie, verbazing, stress enz. Ik ben zeer ontevreden over de manier van lesgeven, al helemaal als je denkt dat je op de uni zit en dat het dan nog zo moet gaan. Heel triest!

De chronologische volgorde en samenhang in het boek Vrijheid en Rede is verwarrend. Dit heeft voornamelijk te maken met de thema-indeling cultuur-politiek-economie. Daardoor komt de student veel te weten over de ontwikkelingen op deze drie afzonderlijke vlakken maar een extra "thema" waarin de andere drie thema's met elkaar verbonden worden zou het leren en begrijpen makkelijker maken.

Docent Futselaar heeft mij kunnen inspireren en motiveren, veel plezier beleefde ik aan de werkcolleges. Daarnaast was hij in staat van de leesstof zeer veel parate kennis te maken.

Interessant vak; boek was erg leerzaam en de werkstukken leuk om te maken.

Complimenten aan Futselaar, en aan de docenten in het algemeen vanwege de grote bereidheid vragen snel te beantwoorden. Een veelomvattende en leerzame cursus.

Het is wel ontzettend veel stof om in 8 weken te behandelen. Als ik er wat meer tijd voor had gehad zou ik eerder wat extra literatuur opgepakt hebben. Dan had ik me naar mijn mening wat meer in de stof kunnen verdiepen, zeker in de onderdelen die mij het meest aanspreken.

- Het vak zelf (de inhoud) is interessant

- Colleges waren duidelijk, ... as goed voorbereid en had een duidelijk verhaal.


- Werkcolleges van ... ik waren minder, er miste een duidelijke lijn in haar verhaal. Ze ging vaak van de hak op de tak waardoor de vraag soms onduidelijk beantwoord bleef.


- Omdat er voor het tentamen zoveel stof bestudeerd moest worden, had ik verwacht dat de vragen vooral over de grote lijnen zouden gaan. Ik vond ze nog best wel specifiek.

... bood af en toe wat weinig structuur in de werkgroep. en voor hbo'ers moet duidelijker bijgestuurd worden met de opdrachten en de voorbereiding op het tentamen.

Nee.

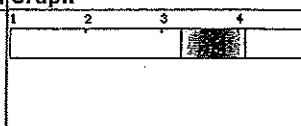
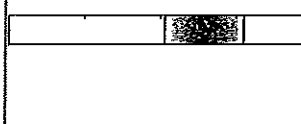
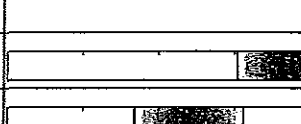
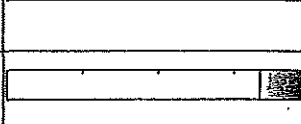
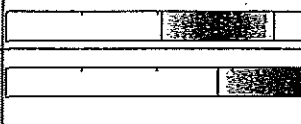
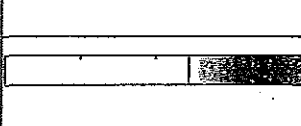

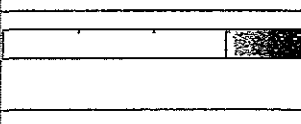
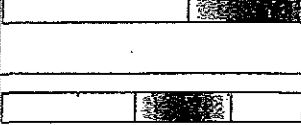
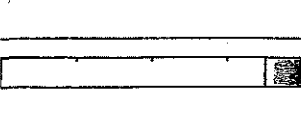
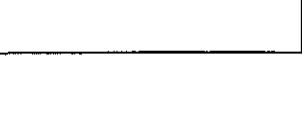

Als ik enkel af moet gaan op de hoorcolleges en de te bestuderen stof is mijn beoordeling goed. De werkcolleges vond ik echter erg tegenvallen. Deze hadden naar mijn mening geen toegevoegde waarde. De colleges hadden geen duidelijke structuur en de docente was vaak niet in staat verduidelijking te geven naar aanleiding van vragen.

Export to Excel 

Export to Word 

Channel: Geschiedenis van Moderne westerse Samenlevingen I (GMS-I)
Onderwijsevaluatie: Vakevaluatie 2006-2007

 No sorting, click to sort: **Ascending**
 select

Select	Id	Question	Answers	Average	St. dev.	Graph
<input type="checkbox"/>	1	De informatie die ik vooraf kreeg over dit vak via de studiegids en/of het onderwijsweb vond ik	32	3.6875	0.5266	
<input type="checkbox"/>	2	De inhoud van het vak kwam overeen met de verwachtingen die ik had op basis van de informatie in de studiegids en/of op het onderwijsweb.	32	3.5938	0.6548	
<input type="checkbox"/>	3	De studiehandleiding voor dit vak vond ik	31	4.6452	0.7426	
<input type="checkbox"/>	4	De overige studiematerialen (syllabus, reader en literatuur) vond ik	32	3.4062	0.8965	
<input type="checkbox"/>	5	Het gebruik van Blackboard had een toegevoegde waarde	32	5.1250	0.9601	
<input type="checkbox"/>	6	De hoorcolleges vond ik in het algemeen	32	3.8125	0.9164	
<input type="checkbox"/>	7	De werkgroepbijeenkomsten van werkgroep A of B (Futselaar) vond ik in het algemeen	12	4.9167	1.3819	
<input type="checkbox"/>	8	De werkgroepbijeenkomsten van werkgroep C of D () vond ik in het algemeen	10	4.4000	1.2000	
<input type="checkbox"/>	9	De werkgroepbijeenkomsten van werkgroep S () vond ik in het algemeen	11	3.9091	1.0833	
<input type="checkbox"/>	10	De afstemming tussen de hoorcolleges en werkgroep A of B (Futselaar) vond ik	12	4.8333	1.0672	
<input type="checkbox"/>	11	De afstemming tussen de hoorcolleges en werkgroep C of D () vond ik	11	4.4545	1.2332	
<input type="checkbox"/>	12	De afstemming tussen de hoorcolleges en werkgroep S () vond ik	10	3.4000	0.8000	
<input type="checkbox"/>	13	Binnen de werkgroep A of B (Futselaar) is voldoende geoefend met de academische vaardigheid die in dit blok centraal stond	12	5.2500	0.9242	

<input type="checkbox"/>	14	Binnen de werkgroep werkgroep C of D () is voldoende geoeerend met de academische vaardigheid die in dit blok centraal stond	10	4.8000	0.8718	
<input type="checkbox"/>	15	Binnen de werkgroep werkgroep S () is voldoende geoeerend met de academische vaardigheid die in dit blok centraal stond	10	3.5000	1.2042	
<input type="checkbox"/>	16	De presentatie van docent tijdens het hoorcollege vond ik in het algemeen	32	3.7188	0.8379	
<input type="checkbox"/>	17	De presentatie van docent tijdens de werkgroep vond ik in het algemeen	11	4.8182	0.8332	
<input type="checkbox"/>	18	De presentatie van docent Futselaar tijdens de werkgroep vond ik in het algemeen	11	5.4545	0.9875	
<input type="checkbox"/>	19	De presentatie van docent tijdens de werkgroep vond ik in het algemeen	10	3.4000	1.1136	
<input type="checkbox"/>	20	Het aantal uren dat ik aan dit vak heb moeten besteden, in vergelijking met de aangegeven studiebelasting (studiepunten), vond ik	32	3.5938	0.7850	
<input type="checkbox"/>	21	Het tentamen en/of de andere toetsvormen (essay, referaat, etc.) was/waren representatief voor de opgegeven studiestof.	30	4.3333	0.9428	
<input type="checkbox"/>	22	Ik vond het tentamen en/of de andere toetsvormen (essay, referaat, etc)	30	4.9333	0.5121	
<input type="checkbox"/>	23	Mijn totaaloordeel over het vak is	32	3.4688	0.9008	

Graph without frame